

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DAIVOS VALČIUKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-04-22 Nr. 3A-68j-1250)
Vilnius

Vardas, pavardė

DAIVA VALČIUKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1965 m. liepos 7 d.
Kelmės r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1988 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1988 12 - 1991 01

Kelmės rajono Maironių kolūkis,
juriskonsultė

1991 01 - 1993 07

Kelmės rajono prokuratūra, vyriausiojo
prokuroro padėjėja

1993 07 - iki šiol

Kelmės rajono apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,
einanti vedėjos pareigas



Ina Balnytė



LIETUVOS RESPUBLIKOS
PREZIDENTO KANCELIARIJA
Gauta
2017-05-15 Nr. 8D-2152

ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Dvaro g. 83, LT-76299 Šiauliai, tel. (8 652) 16037,

faks. (8 41) 52 47 55, el. p. siauliu.apygardos@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193343535

Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai

2017-05-15 Nr. 1-3542

Kopija

Nacionalinės teismų administracijos direktorei R. Molienei

DĖL KELMĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO

Lietuvos Respublikos Prezidentės 2012 m. birželio 26 d. dekretu Nr. 1K-1110 Vidmantas Rudaitis atleistas iš Kelmės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigų pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui. Po V. Rudaičio atleidimo iš pirmininko pareigų Kelmės rajono apylinkės teismui vadovavo didžiausią teisėjo darbo stažą turinti teisėja L. Borkovskienė. Lietuvos Respublikos Prezidentės 2016 m. balandžio 29 d. dekretu Nr. 1K-641 Kelmės rajono apylinkės teismo teisėja Daiva Valčiukienė nuo 2016 m. gegužės 2 d. iki 2017 m. gegužės 2 d. paskirta laikinai eiti šio teismo pirmininko pareigas. Nuo š. m. gegužės 3 d. Kelmės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas eina didžiausią teisėjo darbo stažą turinti teisėja Laima Borkovskienė.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 8 punktu, atsižvelgiant į tai, kad didžiausią stažą turinti teisėja L. Borkovskienė laikinai ėjo pirmininko pareigas jau pakankamai ilgai laikotarpį, taip pat į tai, kad laikino pirmininko skyrimas apibrėžtam laikotarpiui užtikrintų efektyvesnį teismo administravimą ruošiantis teismų sujungimo refomai, siūlome laikotarpiui iki 2017 m. gruodžio 31 d. skirti Kelmės rajono apylinkės teismo teisėją Daivą Valčiukienę laikinai eiti Kelmės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas. Teisėjos D. Valčiukienės asmeninės ir dalykinės savybės, sąžiningumas, gebėjimas komunikuoti, rasti sprendimus sudėtingose situacijose, leidžia daryti išvadą, kad ši teisėja tinkama kandidatūra laikinai eiti Kelmės rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas.

Pagarbiai,
Pirmininkas

Vytautas Kursevičius

Pirmininko patarėja G. Ambrazienė, (8 606) 71351



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Daiva Valčiukienė, Kelmės rajono apylinkės teismas

2017-06-02 Nr. 3R-948-12.51)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	81.78	0.00	80.42	83.14
Apylinkių teismuose	77.24	0.00	78.74	75.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	186	51	62	73
Iš jų priimant nuosprendį	94	21	30	43
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	57	49	61	59
Apylinkės teisme	78	75	108	60
Apylinkių teismuose	114	111	113	116
Apskūsta nuosprendžių	24	6	9	9
Apskūstų nuosprendžių procentas	26	29	30	21
Pakeista nuosprendžių	3	1	1	1
Panaikinta nuosprendžių	1	0	1	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.46	100.00	98.39	100.00
Apylinkių teismuose	98.58	98.73	98.72	98.34
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	95.83	100.00	88.89	100.00
Apylinkių teismuose	89.64	90.45	90.68	88.17
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1088	342	381	365
Iš jų priimant sprendimą	436	146	155	135
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	72	70	85	60
Apylinkės teisme	73	74	77	69
Apylinkių teismuose	78	73	79	82
Apskūsta sprendimų	16	8	4	4
Apskūstų sprendimų procentas	4	5	3	3
Pakeista sprendimų	5	1	3	1
Panaikinta sprendimų	3	3	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.72	99.12	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.64	99.70	99.65	99.58
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	81.25	62.50	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	85.24	86.32	85.30	84.26
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	641	190	209	242
	Apskųsta nutarimų	19	6	5	8
	Pakeista nutarimų	2	0	1	1
	Panaikinta nutarimų	5	2	2	1
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.22	98.95	99.04	99.59
	Apylinkių teismuose	99.13	99.32	99.04	99.05
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	73.68	66.67	60.00	87.50
	Apylinkių teismuose	81.34	83.19	79.73	81.50
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	132	17	11	104
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	84	25	37	22
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	74	32	27	15
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	76	18	14	44

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS DAIVOS VALČIUKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. gegužės 6 d. Nr. 48P-84-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-05-06 posėdyje išanalizavusi Kelmės rajono apylinkės teismo teisėjos Daivos Valčiukienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos D. Valčiukienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

D. Valčiukienė Kelmės rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 1993 metų liepos mėnesio. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Valčiukienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 57,08, apylinkių teismuose – 70,15).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos D. Valčiukienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 73 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis beveik atitiko respublikos vidurkį, o apskųstų – buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 84,62%, apylinkių teismuose – 90,55%). Vertinamu laikotarpiu septyni teisėjos D. Valčiukienės šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti ir keturi procesiniai sprendimai buvo panaikinti. Procesiniai sprendimai buvo pakeisti dėl nepagrįstai kaltinime inkriminuotų tam tikrų aplinkybių, neteisingai išspręsto civilinio ieškinio; dėl paskirtos per griežtos bausmės, nepagrįstai taikyto laisvės atėmimo bausmės atidėjimo; dėl nepagrįsto sulaikyme praleisto laiko neįskaitymo į bausmės laiką; dėl neteisingai išspręstų kitų nuosprendžio klausimų; dėl neteisingo veikos kvalifikavimo (viena tęstinė veika neteisingai kvalifikuota kaip dvi atskiros) ir neteisingai paskirtos bausmės. Procesiniai sprendimai buvo panaikinti dėl asmens nepagrįsto nuteisimo už veiką, padarytą būtiniosios ginties sąlygomis; nepagrįsto asmenų nuteisimo pagal dalį kaltinimų; dėl nepagrįsto asmenų pripažinimo kaltais ir nuteisimo.

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo 2011–2013 metais trukmė taip pat buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 75 dienos, apylinkių teismuose – 88 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apskųstų – buvo šiek tiek žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 83,33%, apylinkių teismuose – 85,05%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011–2013 metais du teisėjos D. Valčiukienės šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl faktų, reikšmingų išvadai nepilnamečio vaiko išlaikymo dydžiui priteisti, netinkamo įvertinimo, visų reikšmingų aplinkybių neišanalizavimo; netinkamo naudojimosi žemės sklypu tvarkos nustatymo) ir trys procesiniai sprendimai buvo panaikinti dėl neatskleistos bylos esmės.

Teisėjos D. Valčiukienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2011–2013 metais priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apskųstų – buvo aukštesnis

už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 91,30%, apylinkių teismuose – 79,95%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011–2013 metais vienas teisėjos D. Valčiukienės šiose bylose priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo pakeistas dėl nepagrįstai paskirtos švelnesnės nei įstatyme numatytos nuobaudos ir du procesiniai sprendimai buvo panaikinti dėl pirmosios instancijos teismo posėdžio protokolų nebuvimo, apeliacinės instancijos teismui dėl to neturint galimybės patikrinti administracinę atsakomybę traukiamo asmens parodymų teisme, jų išsamumo ir nuoseklumo.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėja D. Valčiukienė turi tris civilines bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylos sustabdytos iki įsiteisės teismų sprendimai kitose bylose, – bylų vilkinimo faktų nenustatė. Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, l. e. teismo pirmininko pareigas, V. Kursevičius atkreipia dėmesį į tai, kad šiose bylose parengiamųjų posėdžių skaičius yra nuo 3 iki 4, be to, laiko tarpas tarp parengiamųjų posėdžių kai kuriais atvejais buvo ilgesnis negu 30 dienų (Civilinio proceso kodekso 229 straipsnio pažeidimas).

Duomenų apie teisėjos D. Valčiukienės nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis Komisijai nepateikta.

Vertinant teisėjos D. Valčiukienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, l. e. teismo pirmininko pareigas, V. Kursevičius, pažymi, kad išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjos D. Valčiukienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja išsamiai išaiškina proceso dalyviams jų teises, visiems proceso dalyviams skiria vienodą dėmesį, yra dalykiška ir dėmesinga, kalbos ir bendravimo kultūra atitinka normas. Teisėjos surašomi procesiniai dokumentai atitinka įstatymų keliamus reikalavimus, yra motyvuoti, surašyti taisyklinga lietuvių kalba, laikantis stilistikos ir kalbos kultūros reikalavimų.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos D. Valčiukienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos D. Valčiukienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, su teisėjos profesine veikla susijusias pareigas atlieka gerai ir laiku. Teisėja yra atsakinga, taktiška, komunikabili, mandagi, imli naujovėms, pasižymi savarankiškumu ir nepriklausomumu, konfliktinėse situacijose elgiasi nešališkai ir ramiai, ieško objektyviausio ir teisingiausio sprendimo, turi savo nuomonę ir sugeba ją argumentuotai išsakyti. Pagrįstų skundų dėl teisėjos D. Valčiukienės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja D. Valčiukienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos D. Valčiukienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pirmininkas

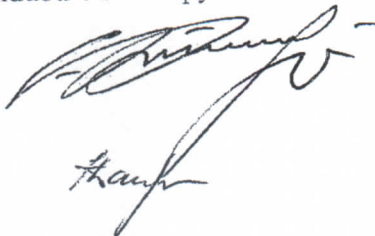
Sekretorė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Daiva Valčiukienė

2014-



Benediktas Stakauskas

Inga Dauparaitė